



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-2277/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza PAN INVESTMENT d.o.o. u stečaju, OIB 38846319576, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika INTERAKTIVA SAVJETOVANJE d.o.o., OIB 67028044352, Pula, Amfiteatarska 2, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Loboja, odvjetnik iz Pule, Jeretova 9, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-41/2022-39 od 19. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 1. lipnja 2022.

riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Interaktiva savjetovanje d.o.o. Pula i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-41/2022-39 od 19. travnja 2022., u točki I.B.2. izreke.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-41/2022-39 od 19. travnja 2022., u točki I.B.1. izreke, i vraća se prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-41/2022-39 od 19. travnja 2022. u točki I.A. izreke utvrđena je tražbina drugog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske. U točki B. . izreke utvrđena je kao osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Future coin management d.o.o o., u iznosu od 647.982,22 kn, te je upućen vjerovnik Interaktiva savjetovanje d.o.o. iz Pule, Amfiteatarska 2, OIB 67028044352 da pokrene parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 647.982,22 kn te mu je za podnošenje tužbe određen rok od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, a ukoliko je u tijeku parnični postupak da predloži nastavak istog. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parnice u roku koji je za to određen ovim rješenjem, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. U točki I.B.2.

izreke utvrđena je kao osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda tražbina vjerovnika Interaktiva savjetovanje d.o.o., Pula, u iznosu od 7.200.000,00 kn, i upućen je vjerovnik na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 7.200.000,00 kn i za podnošenje tužbe određen je rok od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, a ukoliko je u tijeku parnični postupak da predloži nastavak istog.

2. Prvostupanjski sud je odluku u odnosu na točku I.B.1. izreke donio na temelju odredbi čl. 266. st. 2. i čl. 267. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), dok je u odnosu na točku I.B.2. izreke donio na temelju odredbi čl. 266. st. 1. i čl. 267. st. 1. SZ-a.

3. Protiv rješenja u točkama I.B.1. i I.B.2. izreke žalbu je podnio stečajni vjerovnik Interaktiva savjetovanje d.o.o. iz Pule. Pobija rješenje iz svih zakonskih žalbenih razloga. Stečajni vjerovnik smatra da je pogrešan stav suda da bjanko zadužnice nisu ovršne isprave jer nije određena visina novčane tražbine. Smatra da je stečajni upravitelj neosnovano osporio tražbinu jednom vjerovniku a drugom nije, iako su oba vjerovnika dostavili bjanko zadužnice. Navodi da je pogrešan pravni stav suda o bjanko zadužnici, temeljem odredbe čl. 215. st. 1. Ovršnog zakona iznos tražbine na bjanko zadužnici se može i naknadno upisati, pored toga, u skladu je s dostavljenim izvatom otvorenih stavki. Pored toga navodi da je vjerovnik Future coin managment d.o.o. prijavio tražbinu temeljem bjanko zadužnice i temeljem presude Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj P-96/21 koja nije pravomoćna i nema pravne učinke prema vjerovniku Future coin managment d.o.o. Predlaže usvojiti žalbu i ukinuti rješenje u pobijanom dijelu.

4. Žalba je djelomično osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je djelomično pravilno i zakonito (u točki I.B.2.).

6. Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a, ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a prema odredbi stavka 4. tog članka, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, stečajni sudac će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

7. U ovoj pravnoj stvari, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza Pan investment d.o.o. u stečaju, vjerovnik Interaktivno savjetovanje d.o.o. iz Pule prijavio je tražbinu u iznosu od 7.200.000,00 kn koja se zasniva na Ugovoru o pružanju usluga te bjanko zadužnicama. Žalitelju je osporena tražbina u cjelokupnom iznosu od 7.200.000,00 kn. Iz sadržaja zapisnika s ispitnog ročišta od 29. ožujka 2022.

proizlazi da je tražbinu vjerovnika stečajni upravitelj osporio jer iz dokumentacije priložene uz prijavu tražbine ne može se utvrditi osnovanost niti visina tražbine. Na ročištu osporavanje nije otklonjeno.

8. Dostavljene bjanko zadužnice nemaju svojstvo ovršne isprave dok se iz ugovora o pružanju usluga ne može zaključiti da bjanko zadužnice imaju veze s ugovorom niti da su sredstvo osiguranja plaćanja po tom ugovoru. Nisu dostavljeni drugi dokazi o izvedenim građevinskim radovima.

9. Kod takvog stanja stvari, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno uputio vjerovnika Interaktiva savjetovanje d.o.o., pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine protiv stečajnog dužnika. Na takvu uputu jasno upućuje sadržaj odredbe čl. 266. st. 2. SZ-a. Odatle neosnovanost vjerovnikovih žalbenih razloga.

10. Naime, dostavljene bjanko zadužnice u kojima nije ispunjena visina tražbine nisu valjane ovršne isprave. Vjerovnik je trebao pri predaji prijave tražbine ispuniti bjanko zadužnice tj. točno odrediti iznos svog potraživanja i eventualno zakonske zatezne kamate. U ovoj situaciji, to rezultira ocjenom da dostavljene, neispunjene bjanko zadužnice nemaju svojstvo ovršne isprave. Također, potrebno je odgovoriti na žalbene navode da dostavljen izvadak otvorenih stavki nema svojstvo ovršne isprave, niti daje drugačiji pravni status neispunjenim (određena visina tražbine) bjanko zadužnicama niti može zamijeniti popunjavanje zadužnica. Dakle, pravilno je primijenjena odredba čl. 266. st. 1. SZ-a i valjalo je potvrditi izreku u točki I. B. 2. prvostupanjskog rješenja temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, i odlučiti kao pod točkom I. ove odluke.

11. U odnosu na točku I.B.1 . izreke, ne može se ispitati pravilnost odluke, na što osnovano ukazuje žalitelj.

12. U konkretnom slučaju, prema podacima u spisu evidentno da vjerovnik Future coin managment d.o.o, u prijavi tražbine navodi da svoju tražbinu temelji na djelomično pravomoćnoj i ovršnoj presudi Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj P-96/2021. Dostavljena je preslika presude Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj P-96/2021, bez iskazane klauzule pravomoćnosti i ovršnosti. Na ispitnom ročištu od 29. ožujka 2022. vjerovnik Interaktiva savjetovanje d.o.o. je osporio pravomoćnost i ovršnost odluke Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj P-96/2021, dok se stečajni upravitelj očitovao da je vjerovnik Future coin managment d.o.o. uspio s alternativnim tužbenim zahtjevom u parnici P-96/2021, i da je presuda djelomično pravomoćna i ovršna.

13. Odredbom čl. 23. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17) propisano je da je ovršna isprava ovršna sudska odluka. Pored toga, potrebno je utvrditi odlučnu činjenicu je li, odluka Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj P-96/2021 stekla svojstvo ovršne sudske odluke prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci pod točkom II. izreke (čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

15. U ponovljenom postupku će prvostupanjski sud ponovno provjeriti sadržaj prijave vjerovnika Futura coin menagment d.o.o., provjeriti je li i kada je, odluka Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj P-96/2021 stekla svojstvo ovršne sudske odluke (djelomično ili u cijelosti), odnosno postoji li za osporeni iznos ovršna isprava ili ne postoji, te će o tome donijeti odgovarajuće rješenje.

Zagreb, 1. lipnja 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb30c-dbe60**

Kontrolni broj: **0502d-067c9-6f4cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.